

藤沢市保健所対物システム優先交渉権者評価基準（公開用）

評価項目		
(1) 提案書及びプレゼンテーション		
提案書記載項目	評価内容	
1. 基本事項		
ア	基本的な考え方	①本業務に対して、経緯とともに当市の課題を正確に理解できているか。 ②①に基づき、本業務を遂行する上での基本方針が明確で、かつ具体的であるか。 ③提案全体において、効率的で効果的な独自の提案などが多く含まれているか。
イ	構築実績	①藤沢市保健所対物システムとしての構築実績は豊富にあるか。 ②システム構築について信頼できるか。
ウ	構築スケジュール	①本業務の詳細な想定作業スケジュールが明確であるか。 ②スケジュールの策定にあたり、職員側の負担等の考慮すべき事項が明確であるか。 ③構築に要する期間が、当市が想定している期間内であるか。
エ	構築体制	本業務遂行のための、人員配置や作業工程などの作業実施体制が整っているか。
オ	役割分担	本業務遂行にあたり、提案者と当市の役割分担が明確であるか。
2. システム概要		
ア	システム概要	①提案システムの全体像が明確であるか。 ②当市が求める要件を満たし、システムの構成が当市にとって適切であるか。 ③本業務の本番稼働後も安定的に業務を遂行できる構成となっているか。
イ	バージョンアップの考え方	大規模な法制度改正等、保守契約外の対応について、考え方が明確で協力的であるか。
3. システム機能		
ア	セキュリティ対策	当市が求めるセキュリティ面についての内容が具体的か。
イ	ログ管理機能	アクセスログを容易に把握するための工夫がなされているか。
ウ	データバックアップ機能	データバックアップを効率的に行うことや復旧を迅速に行うための工夫がなされているか。
エ	画面表示と操作性	画面表示と操作性について、職員が効率的に運用可能とするための工夫がなされているか。
オ	ユーザー管理機能	ユーザ管理を効率的に行える工夫がなされているか。
カ	検索機能	データの検索を効率的に行える工夫がなされているか。
キ	EUC機能	EUC（エンドユーザーコンピューティング）を効率的に行える工夫がなされているか。
ク	レスポンス	画面遷移の応答時間のレスポンスに問題がでないような工夫がなされているか。
5. データ移行		①現行システムからのデータ移行の考え方が明確で具体的に示されているか。 ②今回のデータ移行だけでなく、リース終了時のデータ移行に向けた対応についても考え方を示されているか。
6. サポート体制		
ア	障害時の体制	障害時の保守について、迅速で確実な対応が出来る体制となっているか。
イ	運用保守の体制	稼働後の運用面でのサポートについて、迅速で確実な対応が出来る体制となっているか。
7. その他		「詳細機能一覧」における必須機能以外で、当市の保健衛生行政運営に資する機能があるか。

書類審査

評価項目	評価内容
(2) 見積金額	導入経費、維持経費を含めた、調達費用全体の見積金額