

学校プール集約化の実施状況等について

1 経緯

学校プールについては、老朽化の進行等により、維持管理にかかる財政上の負担が大きく、また、日常的に水質管理を行う教職員の負担も大きいことなどが課題となっています。

これらの課題に取り組むため、教育委員会では、令和5年3月に「学校プール集約化に関する方針」を策定し、自校プールでの実施のほか、「民間プールの活用」、「市営プールの活用」、「学校間の共同利用」の3つの手法により学校プールの集約化を進め、維持費や管理の負担軽減を図ることで、水泳授業を継続的に取り組む方針を決定いたしました。

今後、順次、各手法を活用した水泳授業の実施に向けて、令和5年度に実施した試行事業の実施状況を検証するとともに今後の方向性の検討を進めています。

2 試行事業実施状況

（1）民間プールの活用

ア 実施校（R5.4.1時点）

藤沢市立小糸小学校 児童数：297名 クラス数：12学級

イ 契約先及び利用施設

セントラルスポーツ株式会社

セントラルフィットネスクラブ湘南ライフタウン店

ウ 契約額

1,650,000円（税込）

エ 実施期間及び実施回数

令和5年5月23日～7月11日 15回（8日間）

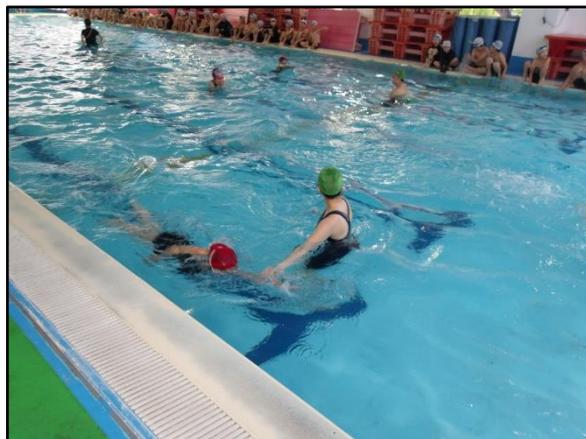
オ 実施状況

低学年（1～2年：95名）、中学年（3～4年：100名）、高学年（5～6年：101名）の3グループごとに各5回実施

学校からプールまでは徒歩で移動（約60m）

民間プールスタッフ3名を水泳指導補助員として配置

カ 実施時の状況



(2) 市営プールの活用

ア 実施校 (R5.4.1時点)

藤沢市立秋葉台小学校

児童数：633名 クラス数：22学級（うち特別支援学級3学級）

イ 契約先及び利用施設

公益財団法人藤沢市みらい創造財団 秋葉台公園プール

ウ 実施期間及び実施回数

令和5年5月22日～11月30日 16回（9日間）

エ 契約額

708,000円（税込）

オ 実施状況

1年（97名）、2年（109名）、3年（100名）、4年（85名）、5年（113名）、

6年（115名）、特別支援学級（14名）の7グループごとに各2～3回実施
市営プールまでは徒歩で移動（約150m）
市営プールスタッフ3名を水泳指導補助員として配置
6年生を対象に着衣泳を実施

カ 実施時の状況



（3）学校間の共同利用

ア 実施校（R5.4.1時点）

藤沢市立富士見台小学校

児童数：700名 クラス数：24学級（うち特別支援学級2学級）

イ 利用施設

長後中学校屋上プール

ウ 実施期間及び実施回数

令和5年6月12日～9月14日 35回

エ 実施状況

1年（122名）、2年（111名）、3年（104名）、4年（126名）、5年（105名）、6年（122名）、支援級（10名）の7グループごとに各4～6回実施

学校から長後中学校屋上プールまでは徒歩で移動（隣接）

小学校利用時は水位調整機能により20～40cm水位を下げ、プールフロア9台を併用

オ 実施時の状況



3 関係者の主な意見

（1）学校教職員の意見

（小糸小学校：民間プールの活用）

- ・天候、気候に左右されず、必ず実施できたのはとても良かった。
- ・教職員によるプール清掃や管理がなくなり、働き方改革につながった。
- ・見学者が減った。授業中の途中見学も少なくてよかった。
- ・5月はじまりは、水着がまだ売っていないので保護者が大変だった。
- ・スタッフの方が監視をしてくださり、安心だった。
- ・補助だけでなく、指導も専門の指導員に依頼したほうが泳げるようになるのではないか。

（秋葉台小学校：市営プールの活用）

- ・職員が監視をする必要がなく授業準備の時間を確保できてよかった。
- ・月曜日に限られるため日程の調整が難しい。
- ・7月の暑い時期に、プールを使用できないのはつらい。
- ・温水プールとはいえ、11月の寒い時期は水泳学習に向いていないのでは。

(富士見台小学校：学校間の共同利用)

- ・学校間共同利用では、実施時期が限られており、中学校との日程の調整に課題がある。特に6月の実施は寒かった。
- ・9月の実施にあたり、夏休み中の水質の維持に課題があった。
- ・屋内プールの利用は利点が多いと思うが、教職員が水質管理や児童指導を行うことについて、限界がきているように思う。外部委託の道も考えていく必要があるのではないか。

(2) プール施設の意見

- ・教職員や児童がスムーズに実施できるようサポートのやり方を都度相談しながら柔軟に応じたい。
- ・施設の衛生面への指摘があり、改善を検討したい。
- ・実施日や実施期間について、柔軟に対応したい。
- ・直前のキャンセル等の対応があり、実施回数に応じた契約方法が望ましい。
- ・水泳授業の回数を増やしたほうがいいのではないかと。

4 児童及び保護者アンケートの結果

別紙資料参照

「小糸小学校 プール水泳授業実施 アンケート 集計結果」

「秋葉台小学校 プール水泳授業実施 アンケート 集計結果」

「富士見台小学校 プール水泳授業実施 アンケート 集計結果」

5 考察

試行授業実施校3校の児童へのアンケートにおいて、「来年も学校外のプールで授業を受けたいですか？」の質問に対し、「受けたい」との回答が過半数でした。また、保護者へのアンケートにおいて、「学校外のプールを使用してよかったですか？」、「今後も学校外のプール施設で水泳授業を実施することについてどう思いますか？」の質問に対し、いずれも「よかった」、「よいと思う」という回答が過半数の結果となったことから、学校外での水泳授業の実施について、児童及び保護者ともに、概ね理解をいただけたものと判断しています。

しかしながら、理由や意見として、「水泳授業の実施回数が少ない」や「寒い時期はやらないほうがいいのか」など、実施回数や時期についての意見や、「移動や水深など安全面の配慮が必要」など、児童の安全確保を求める意見等が寄せられており、次年度以降の実施にあたっては、これらの点について、学校と施設関係者間の綿密な連携や、学校関係者との協力態勢を構築するなど、意見を踏まえ、改善に向けた取り組みが必要と考えています。

6 来年度以降のプール集約化の実施について

(1) 令和6年度実施予定

プール集約化方針で検討した移動時間及び距離の目安に該当し、徒歩で移動可能な学校を優先的に検討したなかで、集約化の可能性が見込まれる学校を対象として、令和5年度、学校及びプール施設関係者の意向確認を行いました。

その結果、試行事業を実施した3校のほか、現時点で、新規9校、計12校での実施を予定しています。

今後も「学校プール集約化に関する方針」に基づき、集約化の手法を活用しながら、水泳授業の継続的な実施に向けた検討を推進してまいります。

- ・ **民間プールの活用** 小学校8校
- ・ **市営プールの活用** 小学校2校、中学校1校
- ・ **学校間の共同利用** 小学校1校（中学校プールを利用）

(2) 今後の課題

さらなるプール集約化の拡大実施にあたっては、学校間共同利用について、隣接している学校間での実施を想定しており、両校ともに実施日程が確保できるか、また、水位の調整等が実施条件となります。

また、借り上げバスを活用した手法も検討していますが、バス事業者との調整のうえ、バスの確保ができるかどうか、また、バスの乗りつけ場所が確保できることなどが実施条件となります。

○参考 借上げマイクロバスを使用したプール送迎の事例（海老名市）



（学校での乗車）



（市営プール玄関前にて下車）

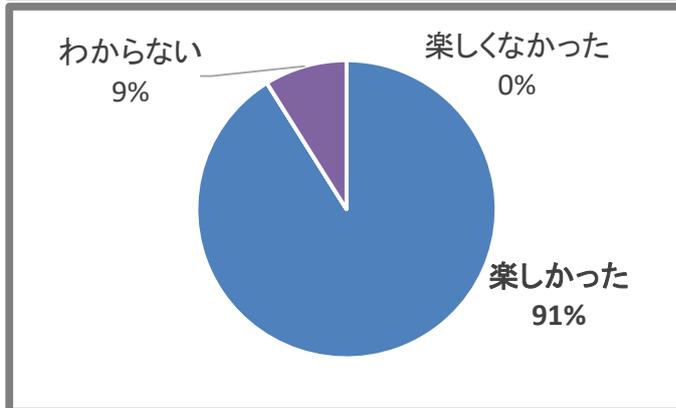
以 上

（事務担当：学校施設課）

【対象者】 小糸小学校児童

- ・集計期間 : 2023年9月26日～2023年10月31日
- ・回答数 : 236
- ・抽出方法 : E-kanagawaによる電子アンケート

【Q1.セントラルのプールでの授業は楽しかったですか？】



・楽しかった	215
・楽しくなかった	0
・わからない	21

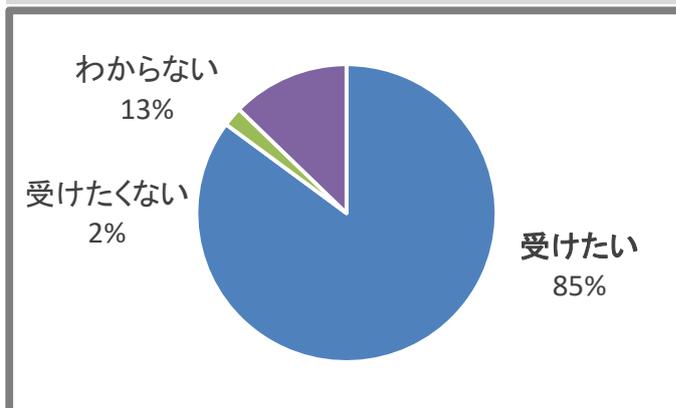
(どのようなことが楽しかったか)

コメント	同様意見
『楽しかった、泳げるようになった、潜れるようになった』	74
『水温、室温、設備など施設が良かった』	42
『遊び、ゲーム、宝探し、洗濯機、自由時間』	42
『友達とみんなで出来た、グループで出来た』	20
『先生やコーチに教えてもらえた』	12
『見守りが多かった』	2

(楽しくなかった理由)

コメントなし

【Q2.来年もセントラルのプールでの授業を受けたいですか？】



・受けたい	201
・受けたくない	5
・わからない	30

(受けたくない理由)

『外の方が涼しいし広い』	1
『更衣室が狭かった』	1
『通路が汚かった』	1

【Q3. その他プール授業についての意見や疑問】

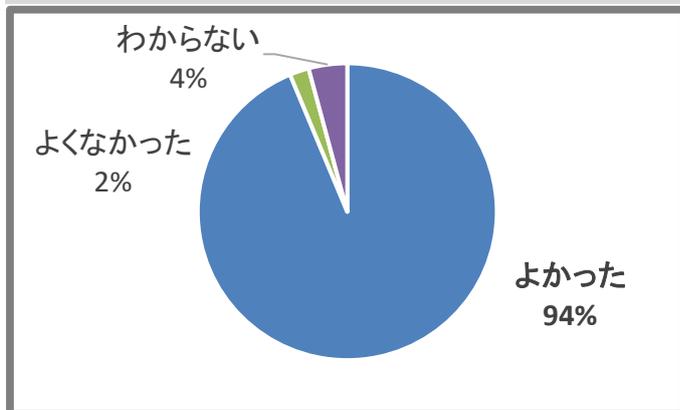
同様意見

『水温、室温、サポートがよかった』	5
『改善点（水温、指示が聞こえない、視線、更衣室のカギ）』	4
『プールについての疑問（どうして水きれい？靴下履けない？室内？5回？）』	4
『プールでやりたいこと（リレー、みんなで泳ぐ、200メートル泳ぐ）』	3
『学校のプールに対する意見（学校のプールで泳ぎたい、水深、地面が熱い）』	3
『水泳授業の回数・時間を増やしてほしい』	2
『水泳授業が楽しい』	2

【対象者】 小糸小学校保護者

- ・集計期間 : 2023年9月26日～2023年10月9日
- ・回答数 : 96
- ・抽出方法 : E-kanagawaによる電子アンケート

【Q1.学校外のプールを使用してよかったですか？】



・よかったです	90
・よくなかった	2
・わからない	4

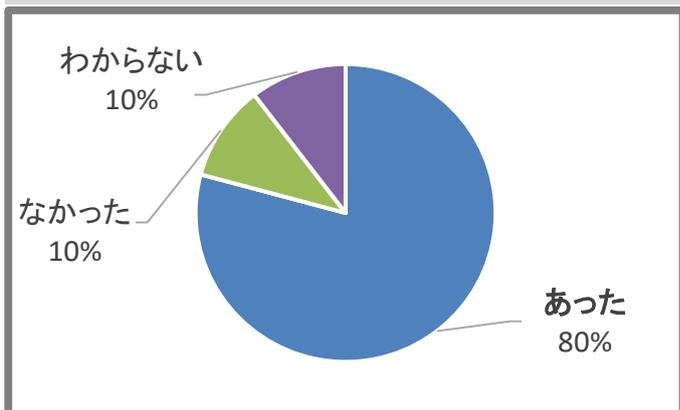
(よかったです理由)

理由	同様意見
『屋内であり、天候に左右されずに授業ができる』	73
『学校から近い』	7
『安全面・衛生面・温度管理などが安心』	6
『習い事で利用しているので安心』	5
『維持管理・見守りなど学校や先生の負担が減る』	5
『施設がきれい』	4

(よくなかった理由)

『プール授業の回数が少ない』	2
----------------	---

【Q2.プール授業や水泳について、お子様の反応や感想はありましたか？】



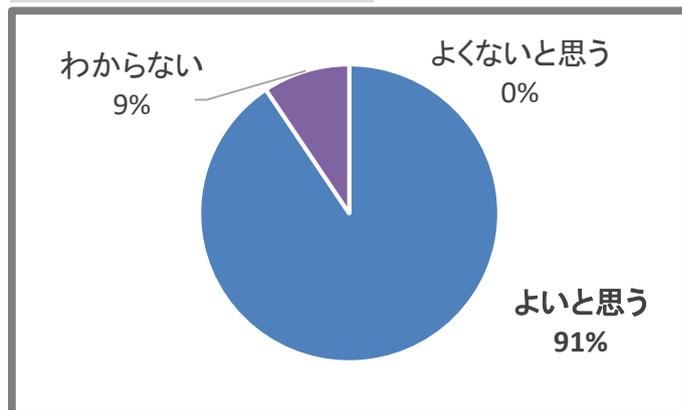
・あった	76
・なかった	10
・わからない	10

(反応や感想の内容)

内容	同様意見
『楽しかった、うれしかった』	34
『屋内で、水温、水質などが良かった』	31
『セントラルに通っているから安心』	4
『移動、更衣室などが良くなかった』	2
『学校のプールが良い』	1
『授業回数が少ない』	1

【Q3.今後も学校外のプール施設で水泳授業を実施することについて、どう思いますか？】

同様意見



・よいと思う	87
・よくないと思う	0
・わからない	9

(その理由)

『屋内で、天候に左右されずに授業ができる』	46
『安全面・衛生面で安心』	14
『教員の負担の軽減』	9
『経費の削減』	8
『近い』	5
『メリットしかない』	3
『その他（子どもが慣れた、施設の協力が必要、授業の安定等）』	6

【Q4.その他プール授業についての意見等】

同様意見

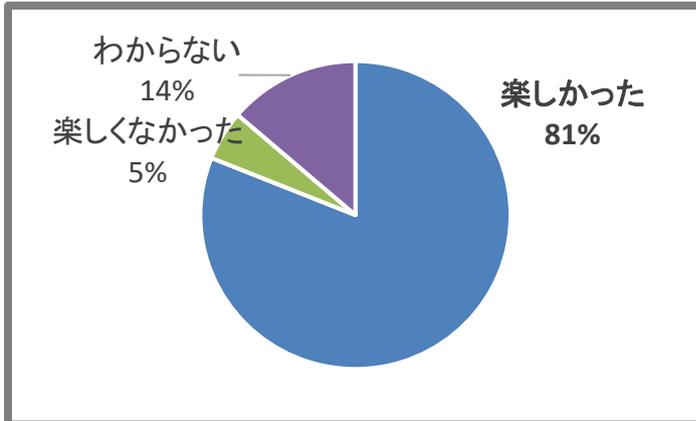
『屋内でのプール授業を継続してほしい』	9
『授業回数を増やしてほしい』	6
『安全面、衛生面の確保』	5
『経費の削減』	3
『水着の指定について』	2
『着衣泳の実施』	2
『授業や着替えを男女別に』	2
『その他（スイミングのコーチ派遣、水遊びの実施、学校プールの改修等）』	5

以 上

【対象者】 秋葉台小学校児童

- ・集計期間 : 2023年12月5日～2023年12月31日
- ・回答数 : 306
- ・抽出方法 : E-kanagawaによる電子アンケート

【Q1.秋葉台公園プールでの授業は楽しかったですか？】



・楽しかった	248
・楽しくなかった	16
・わからない	42

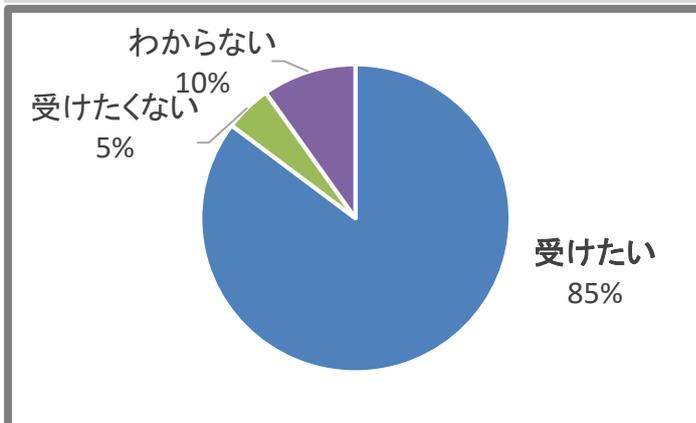
(どのようなことが楽しかったか)

『泳ぐこと、泳げたこと』	同様意見	79
『水温、広さなど施設が良かった』		19
『遊び、ゲーム、自由時間』		13
『着衣泳』		13
『友達とみんなで泳げた』		12
『その他（去年と違いワクワクしたなど）』		3

(楽しくなかった理由)

『プールが苦手、好きじゃない』	7
『泳ぐだけでつまらない』	3
『その他（数が少ないなど）』	3

【Q2.来年も秋葉台公園プールで授業を受けたいですか？】



・受けたい	261
・受けたくない	15
・わからない	30

(受けたくない理由)

『楽しくない、好きではない、苦手』	7
『着替えが嫌、面倒』	2
『その他（月曜日しかできないなど）』	5

【Q3. その他プール授業についての意見や疑問】

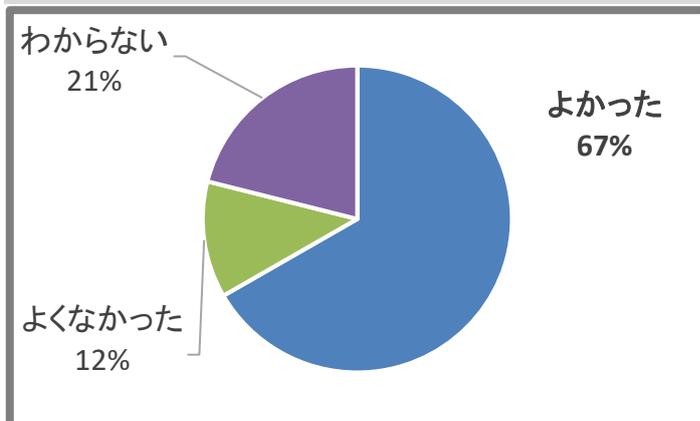
同様意見

『回数・時間を増やしてほしい』	6
『上手になりたい』	5
『秋葉台公園プールで良かった』	5
『水量が多い、少し深い』	2
『その他（服を着たままの授業がしたいなど）』	8

【対象者】 秋葉台小学校保護者

- ・集計期間 : 2023年12月5日～2023年12月31日
- ・回答数 : 114
- ・抽出方法 : E-kanagawaによる電子アンケート

【Q1.学校外のプールを使用してよかったですか？】



・よかったです	76
・よくなかった	14
・わからない	24

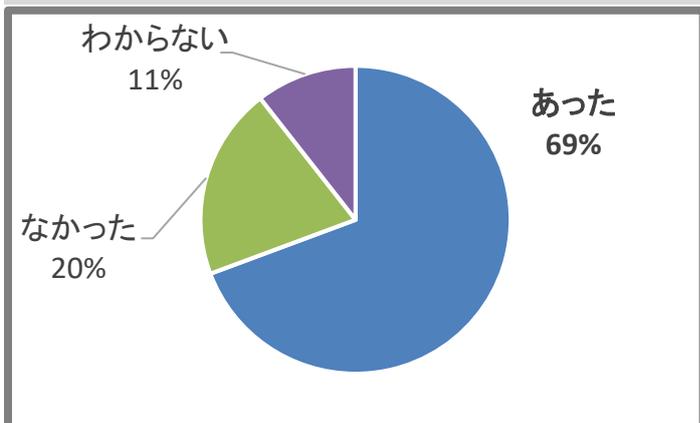
(よかったです理由)

理由	同様意見
『屋内であり、天候に左右されずに授業ができる』	40
『安全面・衛生面・温度管理などが安心』	18
『施設がきれい』	11
『維持管理や費用などの負担が減る』	5
『子どもが楽しんでいた』	4
『小学校のプールより広い、大きい』	2
『近隣のプールだから』	1

(よくなかった理由)

『寒い時期の水泳授業』	6
『移動に時間がかかる』	3
『プール授業の回数が少ない』	4
『プールが好きではない』	1

【Q2.プール授業や水泳について、お子様の反応や感想はありましたか？】

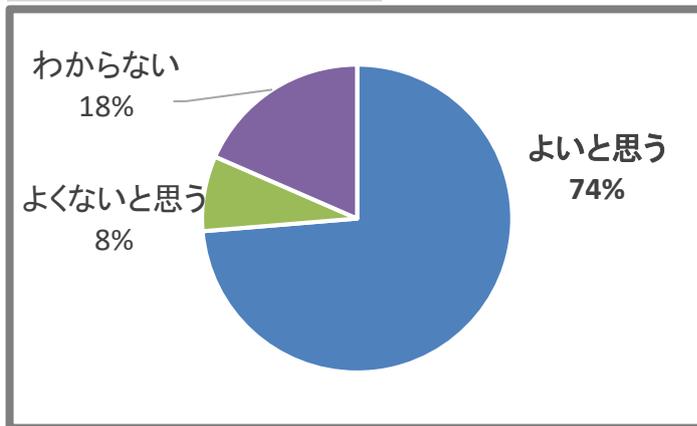


・あった	79
・なかった	23
・わからない	12

(反応や感想の内容)

『楽しかった、うれしかった』	34
『水が温かい、広いなど施設がよい』	22
『授業回数が少ない』	9
『冬は寒かった』	6
『その他（入りたくないなど）』	6

【Q3. 今後も学校外のプール施設で水泳授業を実施することについて、どう思いますか？】



・よいと思う	84
・よくないと思う	9
・わからない	21

(その理由)

『屋内で、天候に左右されずに授業ができる』	30
『環境が整っているのがよい』	19
『維持管理や費用負担の軽減』	17
『子どもが楽しんでいる』	7
『近い』	6
『寒い時期はやらないほうがよい』	5
『水泳授業の回数が少ない』	3
『公共施設を利用する際の勉強になる』	2
『学校のプールが老朽化している』	2
『移動に時間がかかる』	2
『その他（安心感が持てない）』	2

【Q4. その他プール授業についての意見等】

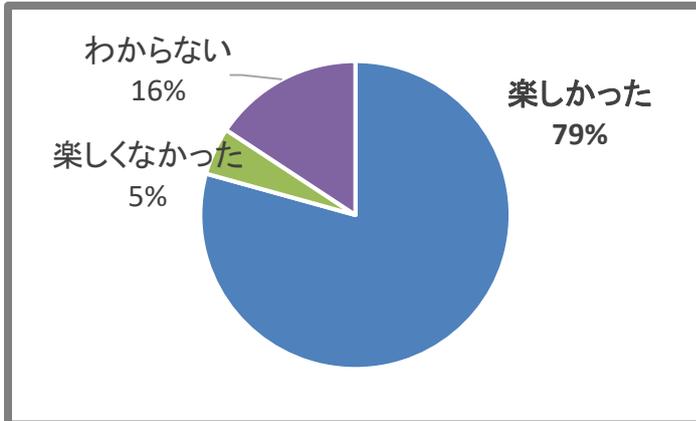
『水泳授業の回数が少ない』	22
『寒い時期はやらないほうがよい』	17
『秋葉台公園プールでの授業の継続』	7
『年間通した水泳授業の実施』	5
『安全面』	5
『その他（水着の確保に苦労したなど）』	4

以上

【対象者】 富士見台小学校児童

- ・集計期間 : 2023年10月20日～2023年11月10日
- ・回答数 : 421
- ・抽出方法 : E-kanagawaによる電子アンケート

【Q1.長後中学校のプールでの授業は楽しかったですか？】



・楽しかった	334
・楽しくなかった	21
・わからない	66

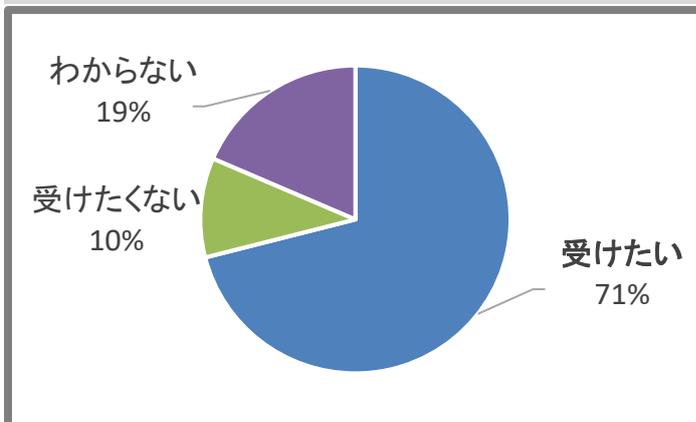
(どのようなことが楽しかったか)

回答	同様意見
『遊び、ゲーム、宝探し、洗濯機、自由時間』	70
『水温、設備など施設が良かった』	58
『泳ぐこと、泳げたこと、もぐれるようになった』	54
『友達とみんなで出来た、グループで出来た』	44
『全部』	13
『先生に教えてもらえた』	7

(楽しくなかった理由)

『プールが汚れていた』	9
『その他 (小学校のほうが慣れているから、怖かったからなど)』	7

【Q2.来年も長後中学校のプールで授業を受けたいですか？】



・受けたい	299
・受けたくない	44
・わからない	78

(受けたくない理由)

『衛生面（水の汚れなど）』	9
『小学校のプールのほうが良いから』	5
『プールの安全面（床がすべるなど）』	3
『移動が必要』	2
『その他（泳ぐのが苦手だからなど）』	6

【Q3. その他プール授業についての意見や疑問】

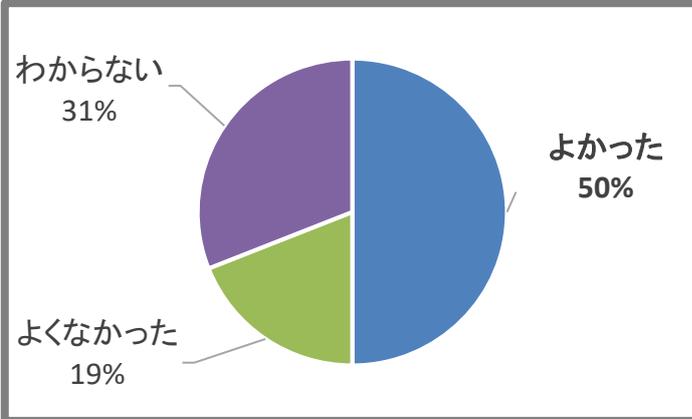
同様意見

『プールの水が汚れていた』	28
『プールの水温が冷たかった』	19
『回数・時間を増やしてほしい』	11
『楽しかった、来年もやりたい』	11
『プールの水深が深かった』	6
『小学校のプールを使いたい』	5
『水泳はやりたくない』	3
『その他（中学校に入れるのが嬉しいなど）』	6

【対象者】 富士見台小学校保護者

- ・集計期間 : 2023年10月19日～2023年11月10日
- ・回答数 : 200
- ・抽出方法 : E-kanagawaによる電子アンケート

【Q1.学校外のプールを使用してよかったですか？】



・よかった	100
・よくなかった	38
・わからない	62

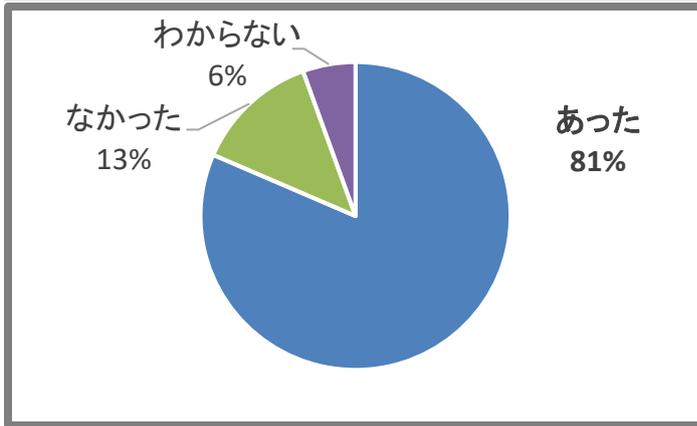
(よかった理由)

理由	同様意見
『施設がきれい』	19
『学校から近い』	18
『プールの授業があって良かった』	16
『安全面・衛生面などで安心』	8
『中学校の様子を知ることが出来る』	8
『維持管理や費用の負担が減る』	8
『小学校のプールより広い、深さがあって良かった』	5
『子どもが楽しかったと言っていた』	5
『その他（低学年が屋上へ行くのは大変など）』	6

(よくなかった理由)

『移動や水深など安全面に課題』	14
『移動に時間がかかる』	8
『プールの水が汚れていた』	7
『プール授業の回数が少ない』	3
『その他（寒くて風邪を引いたなど）』	4

【Q2.プール授業や水泳について、お子様の反応や感想はありましたか？】

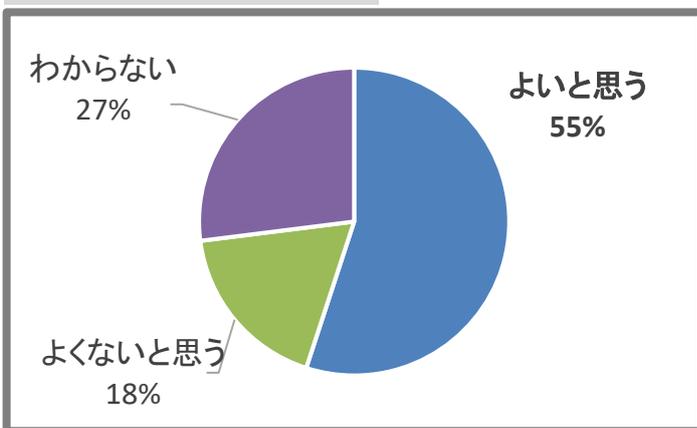


・あった	163
・なかった	26
・わからない	11

(反応や感想の内容)

反応や感想の内容	同様意見
『楽しかった、うれしかった』	61
『プールが広い、きれいよかった』	28
『移動が面倒』	15
『水が汚れていた』	13
『水深が深かった』	11
『寒かった、水が冷たかった』	11
『授業回数が少ない』	10
『その他（屋上で暑かったなど）』	12

【Q3.今後も学校外のプール施設で水泳授業を実施することについて、どう思いますか？】



・よいと思う	110
・よくないと思う	36
・わからない	54

(その理由)	同様意見
『維持管理や費用の負担が減る』	25
『近い』	20
『プールが広い、きれい』	16
『水泳授業の必要性』	12
『安全面に課題』	12
『移動に時間がかかる』	11
『安全面で安心』	8
『特に問題がない』	8
『中学校の雰囲気を感じられる』	5
『衛生面に課題』	5
『小学校のプールがよい』	5
『教員や中学校に負担がかかる』	4
『授業の回数が少ない』	3
『屋上のプールは寒い』	2
『その他（仕方ないと思うなど）』	6

【Q4その他プール授業についての意見等】	同様意見
『安全面、衛生面への意見』	18
『水泳授業の改善点などの意見』	17
『小学校でプール授業を実施してほしい』	13
『授業回数を増やしてほしい』	12
『水泳授業の時期や時間帯への意見』	10
『水泳授業の廃止』	7
『中学校のプールでよいと思う』	6
『外部施設の利用』	4
『夏休みも開放してほしい』	3
『その他（先生の負担が増えなければよいなど）』	3

以 上