

「健康と文化の森地区導入機能等検討業務委託」に係る事業者選定審査基準

書類審査・価格審査

評価項目	評価の着眼点	
参加事業者の業務実績	・業務実績(両方の実績がある) ①地方公共団体においてまちづくり支援(ガイドラインの作成等)を行った業務 ②産学公連携のまちづくりの検討を行った業務	
	業務実績	業務実績の有無について評価する。(令和元年度以降)
	地域精進	業務実績での地域精進度を評価する。(令和元年度以降)
配置予定管理技術者の業務実績及び地域精進度	・業務実績(両方の実績がある) ①地方公共団体においてまちづくり支援(ガイドラインの策定等)を行った業務 ②産学公連携のまちづくりの検討を行った業務	
	業務実績	業務実績の有無について評価する。(令和元年度以降)
	地域精進	業務実績での地域精進度を評価する。(令和元年度以降)
価格評価	見積価格について評価する。	

「健康と文化の森地区導入機能等検討業務委託」に係る事業者選定審査基準

プレゼンテーション審査

評価項目	評価の着眼点
技術提案に対する基本的な考え方と方針 技術提案の 分かりやすさ や 技術提案の 技術提案の 技術提案の 技術提案の	技術提案が分かりやすい内容となっているか評価する。
	業務に十分な実施体制がとれているかを評価する。
	業務を進める上での留意点を的確に捉えているかを評価する。
	業務に十分な業務フローが組み立てられているかを評価する。
	業務のスケジュールを的確に捉えているかを評価する。
特定テーマに関連した技術提案力 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ ⑪ ⑫ ⑬ ⑭ ⑮ ⑯ ⑰ ⑱ ⑲ ⑳ ㉑ ㉒ ㉓ ㉔ ㉕ ㉖ ㉗ ㉘ ㉙ ㉚ ㉛ ㉜ ㉝ ㉞ ㉟ ㊱ ㊲ ㊳ ㊴ ㊵ ㊶ ㊷ ㊸ ㊹ ㊺ ㊻ ㊼ ㊽ ㊾ ㊿ ㊿	関連する上位計画を捉え、エリア価値向上に寄与した提案が示されているか評価する。
	ガイドラインの作成に向けた実現性が高いシナリオとなっているか評価する。
	賑わい創出に寄与し、暫定利用期間中陳腐化しない当該地区にふさわしい土地利用、導入機能の考え方について提案されているか評価する。 暫定時及び完成時への土地利用が現実的で、具体的なシナリオが提案されているか評価する。
技術提案力 その他の 技術提案力	慶応義塾大学湘南藤沢キャンパス(以下「SFCという。)」と連携した産学公連携をテーマとしたまちづくりを進める中、当該地区にふさわしいまちづくりに寄与する産学公連携の進め方に関する提案となっているか評価する。