# 特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名	
51	後期高齢者医療制度に関する事務	基礎項目評価書

### 個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

藤沢市は、後期高齢者医療制度に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

### 評価実施機関名

藤沢市長

#### 公表日

令和7年10月8日

[令和6年10月 様式2]

# I 関連情報

1. 特定個人情報ファイ	ルと取り扱う事物					
①事務の名称	後期高齢者医療制度に関する事務					
	高齢者の医療の確保に関する法律、高齢者の医療の確保に関する法律施行令、高齢者の医療の確保に関する法律施行規則、藤沢市後期高齢者医療に関する条例、藤沢市後期高齢者医療に関する規則に基づき、後期高齢者医療制度に関する事務として次の手続きを行っている。 (1)75歳以上の者に対する資格確認書等の交付、保険料の賦課 (2)一定の障がいを持つ65歳から74歳までの者に対する資格確認書等の交付、保険料の賦課 (3)資格確認書等交付申請の受理、申請内容の確認					
	藤沢市は、行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(以下「番号 法」という。)の規定に従い、特定個人情報を以下の事務で取り扱う。					
②事務の概要	(1)住民記録に関する個人及び世帯の情報、住民税における所得や課税状況に関する情報、保険料の収納状況に関する情報、地方単独事業に関する情報など、神奈川県後期高齢者医療広域連合とのデータの送受信にかかる事務 (2)住民登録外者の宛先情報の登録事務 (3)送付先変更届出者に関する、住所地特例者情報の登録事務 (4)住所地特例者に関する、住所地特例者情報の登録事務 (5)転入者にかかる前住所地への所得課税情報の照会事務 (6)保険料にかかる納入通知書、督促状、催告書等の各種通知書の発送事務 (7)保険料の収納、徴収、還付、充当事務 (8)保険料の特別徴収に関して、日本年金機構との情報の送受信事務 (9)保険料の口座振替に関する口座情報登録事務 (10)資格確認書等の交付事務					
③システムの名称	後期高齢者医療市町村システム 後期高齢者医療広域連合電算処理システム 宛名管理システム 中間サーバ 団体内統合宛名システム 住民税課税支援システム					
2. 特定個人情報ファイ	い名					
後期高齢者医療情報ファイ	イル					
3. 個人番号の利用						
法令上の根拠	(1)番号法第9条1項(利用範囲) 別表 項番85 (2)番号法別表の主務省令で定める事務を定める命令(平成26年内閣府・総務省令第5号)第46条					
4. 情報提供ネットワー	クシステムによる情報連携					
①実施の有無	<選択肢>					
②法令上の根拠	番号法第19条第8号に基づく主務省令第2条の表 (第2条の表における情報提供の根拠) なし(情報提供は行わない) (第2条の表における情報照会の根拠) 117の項					
5. 評価実施機関にお	ける担当部署					
<b>⊕</b> +n ==						

1 ① 部署	福祉部 保険年金課 総務·財務担当					
②所属長の役職名	保険年金課長					
6. 他の評価実施機関	6. 他の評価実施機関					
7. 特定個人情報の開示・	7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求					
請求先	〒251-8601 藤沢市朝日町1番地の1 藤沢市役所 市民自治部 市民相談情報課 情報公開センター 0466-50-3567					
8. 特定個人情報ファイル(	の取扱いに関する問合せ					
連絡先	〒251-8601 藤沢市朝日町1番地の1 藤沢市役所 福祉部 保険年金課 総務・財務担当 0466-25-1111(内線3243)					
9. 規則第9条第2項の適用 [ 〇 ]適用した						
適用した理由	<b>適用した理由</b> 番号利用法の改正に伴う変更であり、重要な事項に該当しないため					

# Ⅱ しきい値判断項目

1. 対象人数							
評価対象の事務の対象人数は何人か		[ 10万人以上30万人未満 ]		<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上			
	いつ時点の計数か	令和6	令和6年12月1日 時点				
2. 取扱者	2. 取扱者数						
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か		[	500人未満	]	<選択肢> 1) 500人以上	2) 500人未満	
	いつ時点の計数か	令和6	年12月1日 時点				
3. 重大事故							
過去1年以内に、評価実施機関において特定個 人情報に関する重大事故が発生したか		[	発生なし	]	<選択肢> 1) 発生あり	2) 発生なし	

## Ⅲ しきい値判断結果

### しきい値判断結果

## 基礎項目評価及び重点項目評価の実施が義務付けられる

## Ⅳ リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類						
2. 特定個人情報の入手(	情報提供ネットワークシス	テムを通じた入	(手を除く。)			
目的外の入手が行われるリ スクへの対策は十分か	[ 十分である	]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
3. 特定個人情報の使用						
目的を超えた紐付け、事務 に必要のない情報との紐付け が行われるリスクへの対策は 十分か	[  十分である	]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[  十分である	]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
4. 特定個人情報ファイルの	4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 [ ]委託しない					
委託先における不正な使用 等のリスクへの対策は十分か	[ 十分である	]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
5. 特定個人情報の提供・移転	版(委託や情報提供ネットワー	ー ークシステムを通	じた提供を除く。) [ ]提供・移転しない			
不正な提供・移転が行われ るリスクへの対策は十分か	[ 十分である	1	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			

6. 情報提供ネットワークシ	<b>ノステムとの接続</b>	[ ]接続しない(入手) [ 〇 ]接続しない(提供)				
目的外の入手が行われるリ スクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている				
不正な提供が行われるリス クへの対策は十分か	[ ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている				
7. 特定個人情報の保管・	消去					
特定個人情報の漏えい・滅 失・毀損リスクへの対策は十 分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている				
8. 人手を介在させる作業		[ ]人手を介在させる作業はない				
人為的ミスが発生するリスク への対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている				
判断の根拠	在させることはないが、住民基本台帳の登イナンバー利用事務におけるマイナンバーマイナンバー取得の徹底や、住基ネット照行うことを厳守している。また、上記以外の	台帳から宛名システムを介して取得しているため、人手を介 登録が無い者のマイナンバー登録や副本登録の際には、マー登録事務に係る横断的なガイドラインに従い、本人からのは会を行う際には4情報又は住所を含む3情報による照会をり局面で、特定個人情報の取扱いに関して手作業が介在すりまスが発生するリスクへの対策は十分であると考えられる。				
9. 監査						
実施の有無	[O]自己点検 [O] p	内部監査 [  ] 外部監査				
10. 従業者に対する教育・啓発						
従業者に対する教育・啓発	[ 十分に行っている ]	<選択肢> 1)特に力を入れて行っている 2)十分に行っている 3)十分に行っていない				

11. 最も優先度が高いと考	えられる対策 [ 〇 ]全項目評価又は重点項目評価を実施する	[ 〇]全項目評価又は重点項目評価を実施する		
最も優先度が高いと考えら れる対策	「 (選択肢> 1) 目的外の入手が行われるリスクへの対策 2) 目的を超えた紐付け、事務に必要のない情報との紐付けが行われるリスクへの対策 	,)		
当該対策は十分か【再掲】	<選択肢>1) 特に力を入れている2) 十分である3) 課題が残されている			
判断の根拠				

変更簡				Ann a La min Ann	All of the Mills in the T. Millson
<b>美美日</b>	項目	変更前の配載 本評価書による事務の開始は、システム再構	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和3年3月12日	表紙 個人のプライバシー等 の権利利益の保護の宣言 特記事項	築後の運用開始を予定している令和3年1月	削除	事後	
令和3年3月12日	Ⅱしきい値判断項目 1.対象 人数 いつ時点の計数か	令和2年3月17日時点	令和3年3月3日時点	事前	重点項目評価書の再実施に 合わせて再実施するもの
令和3年3月12日	Ⅱしきい値判断項目 2取扱 者数 いつ時点の計数か	令和2年3月17日時点	令和3年3月3日時点	事前	重点項目評価書の再実施に 合わせて再実施するもの
令和3年6月9日	I 関連情報 5. 評価実施機関における担 当部署 ①部署	福祉健康部 保険年金課 後期高齢者医療担当	福祉部 保険年金課 総務・財務担当	事後	
令和3年6月9日	I 関連情報 8. 特定個人情報ファイルの 取扱いに関する問合わせ 連絡先	〒251-8601 藤沢市朝日町1番地の1 藤沢市役所 福祉健康部 保険年金課 後期 高齢者医療担当 0466-50-3575	〒251-8601 藤沢市朝日町1番地の1 藤沢市役所 福祉部 保険年金課 総務・財 務担当 0466-25-1111(内線3243)	事後	
令和4年3月11日	I 関連情報 1. 特定個人情報ファイルを 取り扱う事務 ③システムの名称	後期高齢者医療市町村システム 後期高齢者医療広域連合電算処理システム 宛名管理システム	後期高齢者医療市町村システム 後期高齢者医療広域連合電算処理システム 宛名管理システム 中間サーバ 団体内統合宛名システム	事前	重点項目評価書の再実施に 合わせて再実施するもの
令和4年3月11日	I 関連情報 4.情報提供ネットワークシス テムによる情報連携 ①実施の有無	実施しない	実施する	事前	重点項目評価書の再実施に 合わせて再実施するもの
令和4年3月11日	I 関連情報 4.情報提供ネットワークシス テムによる情報連携 ②法令上の根拠	(空欄)	番号法第19条第8号及び別表第二 (別表第二における情報提供の根拠) なし(情報提供は行わない) (別表第二における情報照会の根拠) 82の項	事前	重点項目評価書の再実施に 合わせて再実施するもの
令和4年3月11日	II しきい値判断項目 1.対象人数 いつの時点の計数か	令和3年3月3日 時点	令和4年3月9日 時点	事前	重点項目評価書の再実施に 合わせて再実施するもの
令和4年3月11日	II しきい値判断項目 2. 取扱者数 いつの時点の計数か	令和3年3月3日 時点	令和4年3月9日 時点	事前	重点項目評価書の再実施に 合わせて再実施するもの
令和4年3月11日	IV リスク対策 6. 情報提供ネットワークシス テムとの接続	[ 〇 ]接続しない(入手)	[ ]接続しない(入手)	事前	重点項目評価書の再実施に 合わせて再実施するもの
令和4年3月11日	IV リスク対策 6. 情報提供ネットワークシス テムとの接続 目的外の入手が行われるリ スクへの対策は十分か	(空欄)	十分である	事前	重点項目評価書の再実施に 合わせて再実施するもの
令和4年12月16日	II しきい値判断項目 1.対象人数 いつの時点の計数か	令和4年3月9日 時点	令和4年12月2日 時点	事前	重点項目評価書の再実施に 合わせて再実施するもの
令和4年12月16日	II しきい値判断項目 2. 取扱者数 いつの時点の計数か	令和4年3月9日 時点	令和4年12月2日 時点	事前	重点項目評価書の再実施に 合わせて再実施するもの
令和6年12月1日	I 関連情報 3.個人番号の利用 法令上の根拠	(1)番号法第9条1項及び別表第一59の項 (2)番号法別表第一の主務省令で定める事務 を定める命令	(1)番号法第9条1項(利用範囲) 別表 項番 85 (2)番号法別表の主務省令で定める事務を定 める命令(平成26年内閣府・総務省令第5号) 第46条	事後	番号利用法の改正に伴う変 更
令和6年12月1日	I 関連情報 4.情報提供ネットワークシステムによる情報連携 ②法令上の根拠	番号法第19条第8号及び別表第二 (別表第二における情報提供の根拠) なし(情報提供は行わない) (別表第二における情報照会の根拠) 82の項	番号法第19条第8号に基づく主務省令第2条 の表 (第2条の表における情報提供の根拠) なし(情報提供は行わない) (第2条の表における情報照会の根拠) 117の項	事後	番号利用法の改正に伴う変 更
令和6年12月1日	IVリスク対策 8. 人を介在させる作業	新規	十分である	事後	様式変更に伴う変更
<b>作和6年12月1日</b>	Ⅳリスク対策 8. 人を介在させる作業 判断の模拠	新規	マイナンバーについては、原則住民基本台族 から飛名システムを小工な機は、いるため、 人手を介在させることはないが、住民基本台 の登録が無いない。 を登ける場合では、マイナンが、一般にある。 を登録の間には、マイナンが、一般にある。 を登録の間には、マイナンが、一般にある。 では、アイナンが、一般にある。 の機能や、住基本かり無会を行う際には4代権の 現は信所を含む。 現は信所を含むは、一般に関いて手作うことを 展守している。また、上記以外の局面で、特定 最保、情報の数が、に関いて手作ると、 最後、人権のない。 をは、一般に対している。 また、上記以外の局面で、特定 最後、大きない、関いて手がない。 をは、一般に対している。 また、上記以外の局面で、特定 をは、一般に対している。 また、上記以外の局面で、特定 をは、一般に対している。 また、上記以外の局面で、特定 をは、一般にない。 のが、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これ	事後	様式変更に伴う変更
令和6年12月1日	IVリスク対策 11.もっとも優先度が高いと 考えられる対策	新規	○全項目評価又は重点項目評価を実施する	事後	様式変更に伴う変更
令和7年2月26日	II しきい値判断項目 1.対象人数 いつの時点の計数か	令和4年12月2日 時点	令和6年12月1日 時点	事前	重点項目評価書の再実施に 合わせて再実施するもの
令和7年2月26日	<ul><li>Ⅱ しきい値判断項目</li><li>2. 取扱者数</li><li>いつの時点の計数か</li></ul>	令和4年12月2日 時点	令和6年12月1日 時点	事前	重点項目評価書の再実施に 合わせて再実施するもの
令和7年3月19日	I 関連情報 1. 特定個人情報ファイルを 取り扱う事務 ③システムの名称	後期高齢者医療市町村システム 後期高齢者医療広域連合電算処理システム 現名管理システム 中間サーバ 団体内統合宛名システム	後期高齢者医療市町村システム 後期高齢者医療広域連合電算処理システム 宍名管理システム 中間サーバ 団体内統合宛名システム 住民税課税支援システム	事前	業務の見直しに伴い使用するシステムの追加となったため、事前に提出するもの
<b>令和7年10月8日</b>	』 関連情報 1、特別の場別では、 1、特別の場別である。 1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、	医療の保健に関する法律施行機、高齢者の展 高齢者の機能に関する法律施行機は、高齢者の展 高齢者を通べて限りる条件、最大可能を開業が 対している。 がは、自然では、自然では、 は、自然では、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	系統者の影響の原体に関する法律、系統者の 使の破壊に関する法律施行を、無幹者の既 使の破壊に関する法律施行行規則、順形市後続度 をの確保に関する法律施行規則、解形市後続度 医療に関する規則に基づる。使期間を持ち、 に関する規則に基づる規則に基づる。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	保に関する法律修行令、高熱者の医 に関する法律修行制度、高光市後期 に関する法律を持期、高光市後期 する時間に基づき、表現高齢者を展 する時間に基づき、表現高齢者を展 する時間に基づき、表現高齢者を展 する時間に基づき、表現高齢者を展 する時間に基づき、表現高齢者を展 りたがいた持つらら豊から74億まで の課がいた持つらら豊から74億まで する気料を促棄を与交付、保険料の 確認の意場の利用等に関する法律以 上して3、の即反に使、特定個人 下の事務で取り扱う。 記録に関する個人及び世帯の情報。 おける所得や医療状況に関する情 が関する情報の全体表現 関する情報の全体表現 関する情報の全体表現 関する情報の全体表現 と同じ、一般を明 を を を を を を を を を を を を を を を を を を	