火葬場予約システム選定公募型プロポーザル評価基準（公開用）

評価項目	
(1) 提案書及びプレゼンテーション	
提案書記載項目	評価内容
1. 基本事項	
ア 基本的な考え方	①調達の概要に基づき、提案者が本業務を遂行する上での基本方針が具体的に示されているか。 ②提案全体に積極的な姿勢が示されているか。 ③実現可能性の裏付けが実績等を踏まえ具体的に記載されているか。
イ 構築実績	火葬場予約システムとしての構築実績があるか。
ウ 構築スケジュール	①本業務の詳細な想定作業スケジュールが示されているか。 ②スケジュールの策定にあたり考慮すべき事項が示されているか。 ③実現可能性の裏付けが実績等を踏まえ具体的に記載されているか。
エ 構築体制	①本業務遂行のための作業実施体制が示されているか。 ②実現可能性の裏付けが実績等を踏まえ具体的に記載されているか。
オ 役割分担	①本業務遂行にあたり、提案者と本市の役割分担が示されているか。 ②実現可能性の裏付けが実績等を踏まえ具体的に記載されているか。
2. システム概要	
ア 提案システムの概要	①本市が求める要件を満たし、各種連携を踏まえた提案システムの全体像が示されているか。 ②実現可能性の裏付けが実績等を踏まえ具体的に記載されているか。
イ システム構成図	①本市が求める要件を満たし、本市にとって最適な構成であることが示されているか。 ②本業務の本番稼働後も安定的に業務を遂行できることが示されているか。 ③実現可能性の裏付けが実績等を踏まえ具体的に記載されているか。
ウ バージョンアップの考え方	①制度改正等によりソフトウェアの改修が必要になった際の、考え方が明確に示されているか。 ②実現可能性の裏付けが実績等を踏まえ具体的に記載されているか。
3. システム機能	
ア セキュリティ対策	①本市が求めるセキュリティ面について具体的な内容を示されているか。 ②実現可能性の裏付けが実績等を踏まえ具体的に記載されているか。
イ ログ管理機能	①操作ログを容易に把握するための工夫が示されているか。 ②実現可能性の裏付けが実績等を踏まえ具体的に記載されているか。
ウ データバックアップ機能	①データバックアップを効率的に行うことや復旧を迅速に行うための工夫が示されているか。 ②実現可能性の裏付けが実績等を踏まえ具体的に記載されているか。
エ 画面表示と操作性	①画面表示と操作性について、職員が効率的に運用可能とするための工夫が示されているか。 ②実現可能性の裏付けが実績等を踏まえ具体的に記載されているか。
オ 検索機能	①データの検索を効率的に行える工夫が示されているか。 ②実現可能性の裏付けが実績等を踏まえ具体的に記載されているか。
カ EUC機能	①EUC（エンドユーザコンピューティング）を効率的に行える工夫が示されているか。 ②実現可能性の裏付けが実績等を踏まえ具体的に記載されているか。
キ ユーザー管理機能	①ユーザ管理を効率的に行える工夫が示されているか。 ②実現可能性の裏付けが実績等を踏まえ具体的に記載されているか。
ク レスポンス	①画面遷移の応答時間やバッチ処理等のレスポンスに問題がでないような工夫が示されているか。 ②実現可能性の裏付けが実績等を踏まえ具体的に記載されているか。
4. データ移行	①システム変更時のデータ移行に向けた対応についても考え方を示されているか。 ②実現可能性の裏付けが実績等を踏まえ具体的に記載されているか。
5. サポート体制	
ア 障害時の体制	①障害時の保守体制が示されているか。 ②実現可能性の裏付けが実績等を踏まえ具体的に記載されているか。
イ 運用保守体制	①稼働後の運用面でのサポート体制が明確に示されているか。 ②実現可能性の裏付けが実績等を踏まえ具体的に記載されているか。
6. その他	①本市の火葬行政運営に資する機能がある場合に提案することとする。 ②実現可能性の裏付けが実績等を踏まえ具体的に記載されているか。

書類審査

評価項目	評価内容
(2) 見積金額	導入経費、維持経費を含めた、調達費用全体の見積金額
(3) 機能要件	仕様書別紙2「火葬場予約システム機能要件一覧」におけるパッケージの適合状況