

## 部会議事録

部会名	片瀬・江の島まちづくり協議会 全体会
会議名	令和7年度 第7回片瀬・江の島まちづくり協議会
開催日時	2025年10月23日(木) 18時00分から20時25分まで
開催場所	片瀬市民センター ホール
出席者	委員：14人（総数20人） 出席者：畠山会長、徳江委員、藤原委員、小原委員、甘粕委員、塚田委員、金子委員、馬場委員、飯森委員、岡田委員、山岡委員、上條委員、矢島委員、岡野委員 事務局：6人 森井センター長、高橋主幹、千原、星、柴田、脇田

### 3 報告

報 告	(1) 前回全体会について 資料（前回の議事録）に基づき、事務局から説明。訂正箇所等があるかを確認した。 【質疑等】なし
	(2) 地域団体からの情報提供等 [生活環境協議会] 11月6日(木)に地区内の落書き消しを実施する。日頃、落書きが気になる場所があれば事務局に情報提供してほしい。 [青少年育成協力会] 11月15日(土)に13:30～15:30におたのしみ球技大会として、片瀬中学校のアリーナにおいてドッヂボール大会を開催する。対象は小学1～6年生で、申込は明日まで。
	(3) WG開催結果報告について *片瀬&江の島歴史文化見直しWG 報告内容は次のとおり。 ・本日10月23日の午前中に、地区集会の江嶋縁起絵巻を第2部の内容として実施するため、江島神社と打合せを実施した。出席者はWGから5名、神社側が2名、事務局が2名の計9人。 ・当日の講師については、権禰宜の堀嵜 壮氏に決定した。 ・講義時間については、プロジェクターを使用し、講義と質疑応答の時間を含めて40～50分とする。 ・当日はレプリカを持参いただき、会場内に掲示する。設置場所については、今後調整していく。

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・謝礼については、3万円とする。</li> <li>・江嶋縁起絵巻のシマの字については、神社側の意見を踏まえて『嶋』とする。</li> <li>・内容についても今後調整していくが、片瀬山の部分等の参加者が親しみを持つてもらえるようなところを、盛り込んでもらいたいと思っている。</li> </ul> <p><b>【質疑等】</b></p> <p>[1]</p> <p>レプリカは10mあるとのことだが、会場にはどのように設置するのか？ポスターの展示もあるので、レイアウトを考える必要がある。</p> <p>[WG]</p> <p>レプリカはテーブルに乗せた形で展示する予定。なるべく目に付きやすいところで設置したい。</p> <p>*ごみとマナーの向上を考えるWG 資料に基づき報告。</p> <p><b>【質疑等】なし</b></p> <p>*生活防災を考えるWG 資料に基づき、事務局から報告。津波アートの設置先の新江ノ島水族館との打合せでの手応えとしては、全く次に進みそうにはないということではない印象を受けた。引き続き、調整していきたい。</p> <p><b>【質疑等】なし</b></p> <p>*広報WG 資料に基づき報告。</p> <p><b>【質疑等】なし</b></p> <p>(4) 目白山下駅下「まちかどミニベンチ」の修繕について 資料に基づき、事務局から報告。</p> <p><b>【質疑等】</b></p> <p>[1]</p> <p>ベンチの下にある表示板のようなものも、新しく付け替えたのか？</p> <p>[事務局]</p> <p>破損しているわけでもないため、修繕等は行っていない。</p> <p>(5) まちづくり通信について 事務局から、10月10日号広報ふじさわにあわせて各戸配布した旨を報告。</p>
--	--

#### 4 議題

議題での検討事項・意見	(1) 令和7年度 地区集会について 資料に基づき事務局から説明。地区集会に向けて、サブタイトルや事前準備等について協議を行った。 <b>【主な質疑等】(1) サブタイトルについて</b> [1] ②の聞いてというと、絵巻は視覚的な情報と耳から入ってくる情報があると思っている。“聞いて”では、絵巻っぽくない印象があるので、例えば“通じて・通して”といった流動的な動詞を使った方が良いと思う。 [2] ②の未来につなぐというところが、若い人にも関心を持ってもらえるかなと思った。“楽しむ”でも良いと思う。  <b>【主な質疑等】(2) WGの報告時間について</b> [1] 地区集会に参加した方からしたら、WGの報告を長々とやられた場合に退屈してしまうと思う。興味があるものは良いが、そうでないものもあると思う。そのため、報告時間は5分程度にして回していく方が良いと思う。 [2] 5分くらいで良いと思う。わかりやすくまとめた形で報告した方が良い。それでも20分は掛かる。 [3] 地区集会での活動報告は、必ずしなければならないもの。地域住民に知らせなければならないと思っている。ただ、説明時間については、たくさんあるところもあればそうでないところもあると思うので、最大でも7分程度で準備すれば良いと思うがいかがか?この部分を削るというのはダメだと思う。 [4] そういうことであれば、設定時間は5分とした方が良いと思う。  <b>【主な質疑等】(3) 江嶋縁起絵巻の質問の用意について</b> [1] 質問は用意しておいた方が良いと思う。 [2] その質問については、片瀬&江の島歴史文化見直しWGで作成してもらってはどうか? [3] 一般の参加者から質問があればそれを優先するということで良いか? [4] 質問だけではなく、感想を聞くということをしても良いと思う。

【主な質疑等】(4) ポスターコンクールの流れについて

[1]

実施要領（案）では、ポスターコンクールは7番目になっているが、会長あいさつやWGの説明時に伝えないと、知らずに帰ってしまう方が発生すると思う。

さらに休憩に貼るタイミングや閉会の際にも、事務局からアナウンスを入れてみてはどうか？なお、ポスターについては、事前にWGで準備して掲示する。終了後にWGが回収を行い、それぞれ準備を決めた作業に繋げていく。

[2]

せっかくポスターを描いてもらったのだから、より多くの目に触れてもらいたいと思っている。例えばだが、地区集会終了後にLINE掲示板で投票しているといったことを周知しても良いと思うが？

[3]

その予定はない。

[4]

地区集会の会場に来てほしい。従来の地区集会は、参加者が少ないうえに参加者も顔なじみばかり。初めて参加したという人を増やしたいと思っている。そのために、絵巻を実施したりポスターコンクールを企画した。なので、この会場に来てもらうためにはどうしたら？ということを考えたため、投票するには会場に…としている。順位を決めるための地区集会ではない。ポスターを見てもらうというのが趣旨ではなく、会場に来てもらうための企画の1つである。

[5]

順番を7番目にしたのは、内容を全て見てほしいからだと思う。最初から投票可能にしてしまうと、途中で帰ってしまう人も出てくるのでは。

[6]

そういう意味もあるとは思うが、幅広く投票をしてもらうことを目的としているため、そのように行いたい。

[7]

休憩時にも投票ができると良いと思うが、そのためにはやはり最初に説明は入れておいた方が良いと思うが、活動報告の際にもポスターの話はするのか？

[8]

WGで報告はする予定。なぜ、ポスターのタイトルがこのようになっているのか？や、コンクールを実施した趣旨等を説明しないと参加者は理解しないと思う。趣旨を理解してもらったうえで投票をしてもらいたい。

[9]

WGの報告時に投票について説明もするので、別枠でポスターコンクールについてというのは設けなくて良い。

【主な質疑等】(5) 参加申込み期間について

なし。

	<p>【主な質疑等】(6) 手話通訳と保育について</p> <p>[1]</p> <p>申込期間が1月30日までとすることだが、手話通訳や保育ボランティアのキャンセルはいつまでなら間に合うのか？</p> <p>[事務局]</p> <p>相手側にも予定があると思うので、そのタイミングについては相談してみる。</p> <p>また、費用は発生してしまうが、事前予約はなかったものの必要な人が参加しても良いように呼ぶということは可能ではある。</p> <p>[2]</p> <p>それはボランティアの方に申し訳ない。基本的には期日は設けて、その後に相談が来てしまったら、そこは事務局で判断ということで良いと思う。</p> <p>【主な質疑等】(7) Z o o m参加について</p> <p>[1]</p> <p>会場には来てもらいたいが、前回も実施しているため今回も対応した方が良いと思う。</p> <p>[2]</p> <p>ポスターもすべて映さなければならないし、絵巻も話に合わせながら絵を映したりするのか？WGの発表は良いとして、全体を映すだけでは全然見えないと思う。</p> <p>[事務局]</p> <p>プロジェクトに映すものについては情報共有が可能なので、ホームページ等にリンクを張り付けて対応はできる。</p> <p>[3]</p> <p>前回のZ o o m参加者数は？</p> <p>[事務局]</p> <p>2・3人だったと思う。</p> <p>[4]</p> <p>どのように周知するのか？</p> <p>[事務局]</p> <p>Z o o m参加または現地参加で確認し、Z o o m参加者にはアドレスを送付する。</p> <p>【主な質疑等】(その他) アンケートについて</p> <p>[1]</p> <p>終了後にはアンケートは取るのか？</p> <p>[事務局]</p> <p>取得したアンケート結果をどのようにその先に繋げていくか等を考えたうえで、アンケートの質問を作っていくのであれば良いと思う。</p> <p>[2]</p> <p>地区集会の際には、毎回アンケートは実施してはいたが、次に繋がるような質問にしなければいけないので、取るのであれば今後検討して</p>
--	---

	<p>いく必要があると思う。</p> <p>【主な質疑等】（その他）その他について</p> <p>[1] チラシにはポスター・コンクールという催しの中で、当日に投票するということを記載するのか？</p> <p>[2] 載せる。</p> <p>[事務局] 次第の構成としては、どのように記載するか？</p> <p>[3] WGの報告時に説明をするので、あえて第3部として設けなくて良い。</p> <p>[4] チラシには吹き出しのようなイメージで“ポスターの投票やります”といった形で良いと思う。</p> <p>[5] コンクールと言うと、厳正な審査をしてというイメージもあり、審査といつてもWGが行うため、ポスター・コンクールという名称ではなく、環境啓発ポスターの投票という形で実施したい。</p> <p>[6] ポスター部分のチラシの内容については、コンクールという言葉を使わないことなので、WGで確認してもらった方が良いと思う。</p> <p>[7] 自分たちが意図していることを100%可視化することはとても大事だが、チラシを見た人が参加したいと思わせることも大事だと思う。こちらの伝えたいことを伝えれば参加者が来るというものではないと思うので、整理する必要があると思う。</p> <p>[事務局] 配布直前になると大幅な修正が難しくなるため、12月25日号で予定しているので11月中にはある程度の形にしておく必要がある。</p> <p>[8] もし、たたき台があるのであれば、持ち帰って修正するが？</p> <p>[事務局] ポスター・コンクールという言葉を使わないのであれば、それに代わる文言等をいただきたい。</p> <p>[9] イメージとしては、3部構成だったものを2部構成にしてもらって、2部の下にでも文章を加えていただければと。それをメールで送ってもらって、たとえばだが来月の10日までに返信するとか。そういう感覚でやってもらって良いと思う。</p> <p>[10] この場で協議しても時間ばかりが掛かってしまうので、広報担当が私なので、私とWGと事務局で後日時間を作って、議論をするというのはどうか？</p>
--	---

	<p>→全体会終了後、実施することとする。</p> <p><b>【検討事項】</b></p> <p>(1) アンケートの取得の有無については、次回以降に再度協議する。</p> <p>(イ) チラシについては、担当者で協議してたたき台を作成し、その後に委員全員で協議することとする。</p> <p><b>【決定事項】</b></p> <p>(1) サブタイトルは“郷土の伝説「江嶋縁起絵巻」を楽しむ”とする。</p> <p>(2) 各WGの発表目安時間は5分とし、短くても長くても可とする。</p> <p>(3) 講師への質問については、片瀬&amp;江の島歴史文化見直しWGで予め検討する。質問にこだわらず、感想を聞くということも状況に応じて実施する。</p> <p>(4) アナウンスについては、①WGの報告②休憩前③閉会のタイミングで行う。</p> <p>(5) 申込期限は1月30日（金）とする。</p> <p>(6) 保育ボランティアと手話通訳については、申込期間を過ぎてからの受付については、事務局と調整して対応する。</p> <p>(7) Zoom参加について 実施はするがポスターコンクールの投票は不可とし、全体を映すのみとする。 (他) 絵巻の表記に使用する「島」または「嶋」については、江島神社の相原宮司に確認した結果、「嶋」とする。</p> <p>(2) 片瀬市民センター建替えについて 資料に基づき事務局から説明。</p> <p><b>【主な質疑等】</b></p> <p>[1] 2011年に善行地区で当時の地域経営会議が提言書を提出している。これを上げる前にはかなり長い期間で話し合いがなされていたと思う。2011年に提出して、市民センター改修事業が2016年になっている。提言してから5年も経っている。着工がそれなので、実際に出来上がったのはもっと先になる。片瀬地区でも本気で建替えをしたいとするのであれば、今からでも準備はしても良いと思う。</p> <p>[2] 計画からそういったものを進めるとなると、10年近くは掛かってしまうと思う。だが、ここで話し合うよりもWGのような形で進めていった方が良いと思う。次の地区集会時にWG募集をしても面白いと思う。広く意見を聞くべきだと思うので、いろいろな人を含めてやった方が良い。</p> <p>[3] 全体会で話しても時間が本当にかかる。なので、WGで具体的に進めていった方が良いと思う。</p> <p>[4] 広く意見を取り入れるということも大事だが、まち協の部会となると委員でなければ部会には属せないので協力員ということになると思う。例え</p>
--	--

ばだが、部会なりWGで準備を進めて、実行委員会のようなものを発足して広くいろんな人を入れていくというやり方も良いが、最初はまち協でどういうふうに進めていこうかといったものは決めてからの方が良いと思う。

[5]

公募委員の任期は今年度で終了だと思うが、例年だと募集のスケジュールは1月25日号で地域回覧を行い、その後に面接という流れだったかと思う。2月地区集会時に公募委員に向けて、新しくWGを設置するといったような準備も備えていかないと、いつも通りの活動になってしまう。今後、まち協がどう進めていくかということを考える必要がある。

[6]

準備といっても、議会で予算が通った訳でもないので、あくまでできることは提言書を市に提出するところまでだと思う。我々がやるとても、このメンバーだけではなく、住民や企業からも募るということか？

[7]

提言書を提出するということも準備の1つだと思う。

[8]

住民からの意見を取り入れて、建替えるか建替えないのかも決まってはいないが、建替えしたい派が集まって前向きな話をする機会を設けて、提言書になるような積み重ねをしていかなければならない。ただ、あまり広くし過ぎてしまうと意見がまとまらないと思うので、このメンバー+αでスタートはした方が良いと思うが、まずはWGを作って始めた方が賢明だと思う。

## 5 その他

(1) 当面の日程	
5 その他	全体会 11月20日(木) 15:00~
	片瀬&江の島歴史文化見直しWG 11月20日(木) 9:30~
	ごみとマナーの向上を考えるWG 11月13日(木) 18:00~
	生活防災を考えるWG 10月24日(金) 9:00~
	広報WG 11月14日(金) 16:00~
	11月14日(金) 9:30~

以上

## 6 閉会