

藤沢市湘南台駅地下自動車駐車場の指定管理者候補者の選定に係る審査評価基準表

区分	審査の基準	評価項目	評 価 の 視 点	配点	一次評価	二次評価	係数	得点
I 団体の基本的要件	1 指定管理者であるための基本的理解	(1) 指定管理者制度への理解	指定管理者制度の目的や趣旨をよく理解しているか	5			1	
		(2) 管理運営の基本方針	施設の設置目的や基本理念をよく理解し、管理運営の基本方針を確立しているか	5			1	
	2 管理運営能力	(1) 団体の適性	団体の種別、経営理念・方針、組織基盤・体制は、当該施設の指定管理者としてふさわしいものか	5			1	
		(2) 財務面の健全性・安定性	管理運営を安定的に行うための経営基盤を有しているか	5			1	
		(3) 管理運営実績	同種又は類似の施設の管理運営実績はあるか	5			1	
	3 法令遵守	(1) 法令遵守の取組み	法令遵守の取組みとして、コンプライアンスに関わる事例が発生した場合の対応等が適切に行われる仕組みとなっているか	5			1	
II 事業計画書	1 施設の効用の発揮	(1) 施設利用の促進	施設の利用を促進させる具体的な提案がされているか、また、その内容は適切か	5			2	
		(2) サービスの向上	新たなサービスの具体的な提案がされているか、また、その内容は適切か	5			2	
		(3) 平等な利用の確保	市民等の平等な利用の確保のための考え方・方策は適切か	5			1	
		(4) 利用者意見等の把握	利用者の意見、要望、苦情等の受付及びこれらに対応する体制は確立しているか	5			1	
	2 施設の管理	(1)施設・設備の維持管理	施設や設備の維持管理計画は適切か	5			1	
	3 危機管理体制	(1) 防犯・防災対策	防犯や防災への取り組みは確立されているか	5			2	
		(2) 緊急時の対応	事故、災害その他の緊急事態が発生した場合の体制は確立されているか	5			1	
	4 人員体制・経費	(1) 人員体制	労働法令への遵守や雇用・労働条件への適切な配慮がされており、当該業務の執行体制、人員配置、勤務割振り、研修計画等は適切か	5			1	
		(2) 収支予算書	管理運営経費は適正に算定されているか、また、収支予算書の内容は適切か	5			1	
		(3) 効率的な運営	管理運営経費の縮減を図る具体的な提案がされているか	5			1	
	5 市の施策への理解	(1) 情報の管理体制	情報公開・個人情報保護への取り組みは確立されているか	5			1	
		(2) 環境への配慮	環境に配慮した取り組みは確立されているか	5			1	
		(3) 人権施策への理解	人権を守るための取り組みは確立されているか	5			1	
		(4) 暴力団排除への対応	暴力団排除への取り組みは確立されているか	5			1	
	6 特記項目	(1) 独自の利用料金体系の提案	現行の利用料金を上限として、独自の利用料金体系の提案がなされているか。	5			2	
		(2) 売上の一部を市へ納付する事業の提案（納付金）	経営努力による売上の一部を市へ納付する事業の提案がなされているか。	5			2	
		(3) 非接触型施設機器の導入	非接触型施設機器（電子マネー等）の導入に関する提案がなされているか	5			2	
		(4) その他 （任意で提案できる事項）	自らの負担による質の高い管理を目指す取組みが任意で提案されているか。	5			2	
III その他	1 提案の整合性	(1) 業務要求水準との適合性	管理区域、業務範囲、その他市の提示する条件等について漏れなく適確な把握をされた提案となっているか	5			1	
		(2) 特色ある提案	各項目の提案を通じて、団体の特色を生かした、創意工夫がある提案となっているか	5			1	
		(3) 提案の実現性	各項目の提案に矛盾がなく、着実で安定的な、実現可能性のある提案となっているか	5			1	
計								

◎一次評価欄・・・一次評価として書類審査を行う場合又は書類審査のみで評価を行う場合に使用(5段階評価で記載)

◎二次評価欄・・・プレゼンテーション審査を行う際に、一次評価をもとに見直しを行い最終評価を記載する欄として使用(5段階評価で記載)

◎配点基準・・・たいへん優れている…5点 優れている…4点 普通…3点 やや劣る…2点 劣る…1点

◎係数欄・・・施設の特性等により、重要視する評価項目がある場合に使用（3倍を上限とする）

※評価者全員の合計得点の平均が満点の60%(102点)を下回る場合には、候補者となることはできないものとする。