# 説明会での質問・回答

## 藤沢市道路包括的民間委託の導入に向けたマーケットサウンディング（説明会）
## 2026年（令和8年）9月15日（火）15：00～16：00　オンライン（Ｚｏｏｍウェビナー）

| No. | 質　問 | 回　答 |
|---|---|---|
| 1 | 20ページの草刈りの単位がｍ３となっているがｍ２ではないでしょうか。 | ご指摘いただいたとおり、m2になります。 |
| 2 | 電気施設の点検は市内一括で発注されるのでしょうか？ | 【説明会資料P.21・参考資料P.29～49】<br>現在、電気施設の業務項目については、「大庭トンネル電気通信機械設備保守点検業務委託」「地下道等電気施設保守点検業務委託」を対象として包括化を進めています。これらの業務については市内一括で発注する予定です。どのような体制で実施するかは、受託者にてご検討いただきたいと考えております。<br>また、「湘南台地下公共施設自家用電気工作物の保安管理業務委託」「藤沢駅北口公共施設自家用電気工作物の保安管理業務委託」「鵠沼歩行者専用道自家用電気工作物の保安管理業務委託」「辻堂駅北口交通広場自家用電気工作物の保安管理業務委託」「六会日大前駅公共施設自家用電気工作物の保安管理業務委託」「大庭トンネル等自家用電気電気工作物の保安管理業務委託」については、包括化せずに、これまでと同様に市がそれぞれ発注することとしております。 |
| 3 | 当社は藤沢市内に営業所を有しておりますが、地元企業として参加資格を満たしますでしょうか。 | 参加資格を有します。 |
| 4 | 説明有難うございました。何点か質問させていただきます。①リスクに関しまして費用面のお話はありましたが、道路管理者権限に基づく管理瑕疵や権限につきまして、どの様にお考えでしょうか。②緊急的に道路管理者権限の通行止め等が発生した場合、事前承認若しくは事後報告のどちらを想定されているのでしょうか。③3段階で管理の質を向上させる旨の説明が有りましたが、各ステップは3年間ということで宜しいでしょうか。　恐縮ですがよろしくお願いします。 | ①リスク分担については、今後検討していきますが、道路管理者権限に基づく内容（道路管理者からの指示に基づく作業等）は、指示内容、作業結果等から道路管理者に管理瑕疵が認められた場合,委託者の責めと考えております。<br>②緊急的に道路管理者権限の通行止め等を行う場合は、事前承認を想定しております。<br>③本事業は段階的に業務を拡大・改善していくことを目指しているため、必ずしも3年間で次のステップに移行するわけではありません。STEP1でのモニタリングの状況や受託者からのご意見を踏まえ、（次期）藤沢市道路包括的民間業務委託の委託内容や適切な委託期間を検討してまいります。 |
| 5 | 説明会資料33ページの国土交通省HPの地域維持型JVの参考資料に構成員を「当面は１０社を上限」との記載があるが、今回の発注予定業務は多岐にわたり、専門性も高いものが含まれている。藤沢市では構成員数はどのように考えているかご教示ください。 | 本業務については、10社を上限とは考えておりません。業務内容を踏まえ、各事業者の強みや特徴を最も発揮できる体制をご検討いただきたいと考えております。 |
| 6 | モデルケースで確認された導入したことによるデメリットがあれば教えていただけないでしょうか。また、藤沢市が想定する懸念事項などあれば合わせて教えてください。 | デメリットとしては、契約が一本化されるため、単独受注を希望される企業にとっては受注機会が減少することが挙げられえます。<br>しかし、業務量自体が変化するわけではないので、元請としての参加のみならず、協力会社としての参加もご検討いただきたいと考えております。<br>また、本事業において市が想定する懸念事項としては、計上している数量等と現地状況が必ずしも一致しない事象が想定されます。事業の進捗とともに、道路施設台帳の情報を充実させ、業務手順等の段階的な改善を図ってまいりたいと考えております。 |
| 7 | 各業種ごとに市内業者の参画が必要で、部門業務に参加できますでしょうか。 | 必ずしもすべての業種項目に市内事業者が参加している必要はありません。<br>できるだけ多くの市内事業者にご活躍いただきたいと考えているため、企業体の中で一定数の市内事業者の参加を求める要件とすることを検討しております。 |
| 8 | 電気施設の点検は設備の点検（トンネル等の器具）、電気保安管理に関する点検とは別々に発注されるのでしょうか？また各施設ごとに管理者を定めて管理するのでしょうか？（各種機器点検（エレベーター、エスカレーター）、清掃、監視業務等） | 【説明会資料P.21・参考資料P.29～49】<br>現在、電気施設の業務項目については、「大庭トンネル電気通信機械設備保守点検業務委託」「地下道等電気施設保守点検業務委託」を対象として包括化を進めています。これらの業務については市内一括で発注する予定です。また、「湘南台地下公共施設自家用電気工作物の保安管理業務委託」「藤沢駅北口公共施設自家用電気工作物の保安管理業務委託」「鵠沼歩行者専用道自家用電気工作物の保安管理業務委託」「辻堂駅北口交通広場自家用電気工作物の保安管理業務委託」「六会日大前駅公共施設自家用電気工作物の保安管理業務委託」「大庭トンネル等自家用電気電気工作物の保安管理業務委託」については、包括化せずに、これまでと同様に市がそれぞれ発注することとしております。<br>各施設ごとに担当者を配置、又は業種項目ごとに担当者を配置するなどの体制は、受託者にてご検討いただきたいと考えております。 |
| 9 | 性能規定発注において、受託者の創意工夫によって実現された費用削減効果を委託者と受託者でどのように配分するかについてどのようなお考えをお持ちでしょうか。 | 受託者の創意工夫により実施した業務については、内容等を考慮し、費用削減効果の分配を協議で決定する方向で考えております。 |
| 10 | 間瀬コンサルタントの飯田と申し上げます。本日はありがとうございました。質問をさせていただきます。プロポーザル公告につきましては、JV体制を構築し全体マネジメント業務を担当する企業が参加をすることになるのでしょうか。それとも、各業務ごと担当する企業が個別に参加をすることになるのでしょうか。お忙しい中、恐縮ですがよろしくお願いいたします。 | JVにて参入いただく場合は、全体マネジメント業務を担当する企業も含めたJV体制を構築していただき、代表企業を中心にプロポーザルにご参加いただくことになります。なお、全体マネジメント業務を担当する企業と代表企業は同一である必要はありません。<br>※JVでのご参加の場合は、応募は1通（1社扱い）となります。 |
| 11 | ある業種において市外業者のみが参画することは、入札参加資格条件に該当しますでしょうか？ | 必ずしもすべての業種項目に市内事業者が参加している必要はありません。<br>できるだけ多くの市内事業者にご活躍いただきたいと考えているため、企業体の中で一定数の市内事業者の参加を求める要件とすることを検討しております。 |
| 12 | 今後のスケジュールで、2028年4月から事業開始とありました。包括管理する会社を3年契約で決定する事は理解しましたが、その管理会社の下で働く事業者の選定については、管理会社に権限があるのでしょうか？そこで、質問なのですが、①2028年4月以降、包括管理会社が決定してからでないと、その下で働く業者を選定できないのでしょうか？②3年後、別の包括管理する会社に決定した場合、その下で働く事業者が全て入れ替わってしまう事もありますでしょうか？解釈が間違っていたら申し訳ございませんが、どうぞよろしくお願い致します。 | ※「包括管理する会社＝JV等を構成した受託者」を想定した回答としています。<br>再委託先についてはJV等の受託者にて決定していただくこととなります。※一部の業務を除く<br>①契約後に再委託に関する手続きを行っていただきます。<br>②ご認識のとおりです。<br>できるだけ多くの市内事業者様にご活躍いただくため、再委託先においても市内事業者数の要件を設けることを検討しています。 |
| 13 | 全体マネジメントが工程管理や企業間の調整を担うことは理解しました。その上で、各構成企業の担当業務・担当区域・金額配分については、応募時に提示し、市が確認する仕組みを想定されていますか。また、契約期間中に担当範囲や配分を変更する場合、市への報告・承認等を求めるお考えでしょうか。 | 多岐にわたる業務であるため、必ずしも一社が工程管理や企業間の調整を担う全体マネジメントを実施しなくても構いません。複数業者が全体マネジメントに携わる体制もご検討いただきたいと考えております。<br>各構成業務の担当業務・担当区域・金額配分については受託者にて検討してください。応募時の確認は行いません。<br>なお、応募時には入札参加要件についての確認を実施します。※全体マネジメント等の資格内容は現在検討中<br>また、契約期間中の担当範囲の変更については、報告・承認を求める予定としております。 |
| 14 | 全体マネジメント業務を行う企業に必要となる要件（実績や資格等）などはありますでしょうか？ | 現在検討中です。<br>※「藤沢市の入札参加資格を保有すること」等、建設業者だけでなく、建設コンサルタントや各種団体等にも参入いただける要件とする予定です。 |
| 15 | 構成企業として担当した業務について、各社の担当内容・数量・履行実績が分かる形で記録し、市が確認できる仕組みを設ける予定はありますか。また、次期公募では、その担当実績を当該企業自身の実績として評価することを想定されていますか。 | 現在検討中です。<br>※次期公募において、前期業務の実績をそのまま加点する評価項目を設ける予定はございませんが、類似実績を加点する評価項目の設定を検討しております。 |
| 16 | 包括委託導入後の成果を評価するため、市として重要視しているKPIや評価指標はありますか？ | 現在検討中です。 |