

藤沢市中学校給食予約システム等運用業務委託事業者選考評価基準書(プレゼンテーション審査)

No.	評価項目	評価基準	評価			
			A	B	C	D
1	給食予約システムに対する理解度	・予約システムの導入について、2020年1月からの運用開始をふまえて、そのスケジュール及び方法が効率的か	優れている	やや優れている	あまり優れていない	優れていない
		・他自治体での給食運営の実績をふまえて、利便性を向上させた提案を示し、本市でも活用できるような内容になっているか	優れている	やや優れている	あまり優れていない	優れていない
2	給食費の管理に関すること	・給食費の支払い方法について、払込用紙及びクレジットカード以外の手段と運用方法が提案され、利用者にとって利便性が向上する方法か	優れている	やや優れている	あまり優れていない	優れていない
		・年度当初に牛乳の給食費が変更になった場合に、事前に予約されている内容や残高をふまえて、その変更作業及び周知方法が利用者にわかりやすく効率的か	優れている	やや優れている	あまり優れていない	優れていない
3	献立管理に関すること	・本市栄養士が独自で使用している献立管理システムを使用して作成した献立に対して、本市栄養士の負担が軽減できるような予約システムへの反映方法やスケジュールになっているか	優れている	やや優れている	あまり優れていない	優れていない
		・アレルギー情報が利用者により正確に分かりやすく提示される仕組みとなっているか	優れている	やや優れている	あまり優れていない	優れていない
4	給食の予約及び管理に関すること	・利用者が操作する給食予約システムについて、画面構成などが視認性や操作性に優れているか	優れている	やや優れている	あまり優れていない	優れていない
		・利用者の入金忘れや予約忘れについて、未然に防ぎ、利便性が向上する方法か	優れている	やや優れている	あまり優れていない	優れていない
5	卒業生対応・年度更新に関すること	・卒業生の返金方法や予約停止について利用者・教職員・教育委員会にとって安全性が高く、利便性が高い方法か	優れている	やや優れている	あまり優れていない	優れていない
		・新年度の学籍情報の更新方法について教職員・教育委員会の負担が少なく、可能な限り給食が早く開始できる方法か	優れている	やや優れている	あまり優れていない	優れていない

No.	評価項目	評価基準	評価			
			A	B	C	D
6	予約システムの管理機能及びデータ出力に関すること	・6桁の番号(学齢簿番号)で生徒情報を管理することを予約システムで導入するにあたり、スケジュールに無理がなく、教育委員会の負担ができるだけ少ない方法か	優れている	やや優れている	あまり優れていない	優れていない
		・委託者が予約システム上の管理サイトによって利用者の喫食情報等を出力機能について、教育委員会にとってより利便性が向上するような出力情報や形式か	優れている	やや優れている	あまり優れていない	優れていない
7	セキュリティ・サポート体制に関すること	・セキュリティ対策及び個人情報の管理について、より安全性が高く、実効性のある会社の体制がとれているか	優れている	やや優れている	あまり優れていない	優れていない
		・利用者・教職員・教育委員会からの問い合わせについて、より安定的にサポートできる会社の体制がとれているか	優れている	やや優れている	あまり優れていない	優れていない
8	その他	・「機能要件一覧確認書」以外の機能で利用者の利便性が格段に向上する予約システム上の機能か	格段に向上する	向上する	やや向上する	向上しない
		・「機能要件一覧確認書」以外で教職員・教育委員会の利便性が格段に向上する予約システム上の機能かどうか	格段に向上する	向上する	やや向上する	向上しない

評価方法

【計算式】

各評価項目の配点×評価係数 = 評価点

評価係数は以下のとおり

【評価項目の目安】	【評価係数】
Aランク 優れている等	= 1.0
Bランク やや優れている等	= 0.7
Cランク あまり優れていない等	= 0.3
Dランク 優れていない等	= 0.0

藤沢市中学校給食予約システム等運用業務委託事業者選考評価基準書(事業実績・機能要件確認・見積価格審査)

No.	評価項目	評価の視点	評価
1	事業実績	A:9 件以上 B:6~8 件 C:3~5 件 D:2~1 件	A・B・C・D
2	機能要件一覧	「機能要件一覧」におけるシステムの適合状況	
3	見積価格	提案された中の最低見積価格(5年間合計)を見積価格(5年間合計)で除したものに1,050 をかけたものを点数とする (小数点第一位を四捨五入する)	