

工事成績採点の審査項目の審査項目別運用表

設計委託名

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

監督員・主任監督員用

| 項 | 目 細 | 別 | 評価及び評点 | 事 項 | |
|--|--|------|---|---|--|
| A 設計管理 成果物の確認・ 当初提出された、計画 書、工程表と打合せ記 録。 | I 仕様 部数等 (委託内容との整合性) | a | +5.0 | 仕様どおりの成果物は整い、十分設計委託の成果が汲み取れ、整合性がある。工夫も見られる。 | |
| | | b | +2.5 | 仕様どおり成果物は整い、設計の意図は汲み取れる。 | |
| | | c | 0.0 | 他の事項に該当しない。 | |
| | | d | -2.5 | 仕様どおりの成果物は整っているが、設計の意図がやや伝わりにくい。 | |
| | 評 点 | | | | |
| B 出来形及び 出来ばえ (設計委託は図面、内 訳書、数量拾い調書、 代価表、構造計算書等 の仕様書に提示されて いる成果物の検査であ る。) | I 配置技術者 図面(詳細図)による表現と 発注者の意図が整理されて いる。 各図面の連携(整合性)がな されている。 | a | +10.0 | 発注者の意図を理解し、説明力がある。提案もあり、協調性もある。 | |
| | | b | +5.0 | 発注者の意図を理解し、説明力がある。 | |
| | | c | 0.0 | 他の事項に該当しない。 | |
| | | d | -5.0 | 図面の直し等が若干ある。(監督職員による指導。) | |
| | | e | -10.0 | 図面の直し等がある。(監督職員による指導・指示。) | |
| | 評 点 | | | | |
| | II 品質 法令・基準等の理解 専門的知識 施工に関する一般的な知識 | a | +15.0 | 仕様に基づき、設計の意図は表現され、知識も有り、法令、基準等の理解は十分である。 | |
| | | b | +7.5 | 仕様に基づき、設計の意図は表現され、知識はある。 | |
| | | c | 0.0 | 他の事項に該当しない。 | |
| | | d | -7.5 | 設計の意図がやや不明瞭。監督職員の指導により整理を行った。 | |
| | | e | -15.0 | 設計の意図が不明瞭。指導、指示により描き直しがある。 | |
| | 評 点 | | | | |
| | III 出来ばえ 図面の表現方法等誰にでも わかる表現方法である。 積算・拾い書・内訳・見積書 等が見やすく整理されてい る。 | a | +5.0 | 図面がきめ細やかで全体的にバランスがよく、表現方法にも工夫が見られる。 | |
| | | b | +2.5 | 全体的に仕上げが良く、バランスもよい出来映えである。 | |
| | | c | 0.0 | 他の事項に該当しない。 | |
| d | | -2.5 | 表現方法に工夫がなく、理解に苦しむ。描き直しがある。(発注者側の変更を除く。) | | |
| 評 点 | | | | | |

監督員・主任監督員運用表